

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbale 2" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II^ FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SSD MED/26 BANDITA CON DR n.1464 DEL 04/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.
RIF: A24C6I2020/1232

Il sottoscritto Prof Pietro Cortelli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 28 Gennaio 2021

Prof. Pietro Cortelli





ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II^ FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SSD MED/26 BANDITA CON DR n.1464 DEL 04/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A24C6I2020/1232

VERBALE N. 2

Alle ore 8:30 del giorno 28 Gennaio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR nominata n.1704/2020 del 14/12/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Amato Maria Pia
- Prof. Cappa Stefano Francesco
- Prof. Cortelli Pietro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Amato Maria Pia è collegata in videoconferenza da Firenze
il prof. Cappa Stefano Francesco è collegato in videoconferenza da Milano
il prof. Cortelli Pietro è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a cursive flourish.

La candidata da valutare è:
1.Capellari Sabina

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATA CAPELLARI SABINA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 72,5.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente:

- Capellari Sabina

Bologna, 28 Gennaio 2021

Firmato Prof. Pietro Cortelli



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Amato Maria Pia collegata da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Cappa Stefano Francesco collegato da Milano

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA CAPELLARI SABINA

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Dall'analisi del CV della candidata si evince che ha avuto funzione di:</p> <p><i>1) organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (pag 6) in 4 progetti e pertanto sono attribuiti il massimo dei punti pari a 2.</i></p> <p><i>2) partecipazione a centri o gruppi di ricerca (pag 6-7) in 15 progetti e pertanto sono attribuiti il massimo dei punti pari a 1,5.</i></p> <p><i>3) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (pag 8) in 1 giornale scientifico e pertanto sono attribuiti il massimo dei punti pari a 1,5</i></p>	<p>Max 5 punti sulla categoria</p> <p>Attribuiti punti 5</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>la candidata presenta 2 premi (pag 7) e pertanto sono attribuiti il massimo dei punti pari a 1.</i></p>	<p>Max 1 punto sulla categoria</p> <p>Attribuito punto 1</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p><i>La candidata ha partecipato in qualità di relatore a 39 congressi di cui 4 di interesse internazionale (pag 3-5) pertanto essendo previsti 0,2 punti per attività sono attribuiti punti 1</i></p>	<p>Max 4 punti sulla categoria</p> <p>Attribuiti punti 1</p>



<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Candidata presenta complessive n° 171 pubblicazioni (pag 9-16). La produzione è iniziata a partire dal 1994 (27 anni continuativi). La media di articoli scientifici è risultata di 6,3 pubblicazioni/anno.</i></p> <p><i>Pertanto secondo le griglie di valutazione sono stati attribuiti:</i> <i>punti 9 per la consistenza complessiva della produzione scientifica</i> <i>punti 3 per la intensità temporale della produzione scientifica</i> <i>punti 5 per la continuità della produzione scientifica</i></p>	<p>Max 20 punti sulla categoria</p> <p>Attribuiti punti 17</p>
--	---

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 0,5 punti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 1 punto	Impact Factor JCR 2018	punti
Characterization of novel progranulin gene variants in Italian patients with neurodegenerative diseases.	100%	Ultima	0,5	0,8	4,347	1,3
Comparison between plasma and cerebrospinal fluid biomarkers for the early diagnosis and association with survival in prion disease.	100%		0,5	1	8,234	0,75
Analysis of RNA Expression Profiles Identifies Dysregulated Vesicle	100%		0,5	0,8	4,500	0,65



Trafficking Pathways in Creutzfeldt-Jakob Disease						
Two novel PRNP truncating mutations broaden the spectrum of prion amyloidosis.	100%	Prima	0,5	0,8	3,606	1,3
Identification of rare genetic variants in Italian patients with dementia by targeted gene sequencing	100%	Ultima	0,5	0,8	4,347	1,3
The First Historically Reported Italian Family with FTD/ALS Teaches a Lesson on C9orf72 RE: Clinical Heterogeneity and Oligogenic Inheritance.	100%	Ultima	0,5	0,8	3,909	1,3
Age at onset of genetic (E200K) and sporadic Creutzfeldt-Jakob diseases is modulated by the CYP4X1 gene.	100%		0,5	1	8,234	0
Multiple variants in families with amyotrophic lateral sclerosis and frontotemporal dementia related to C9orf72 repeat expansion: further observations on their oligogenic nature	100%	Ultima	0,5	0,8	3,956	1,3
Messenger RNA processing is altered in autosomal dominant leukodystrophy.	100%	Ultima	0,5	0,8	5,100	1,3
Genetic Creutzfeldt-Jakob disease and fatal familial insomnia: insights into phenotypic variability and disease pathogenesis.	100%	prima	0,5	1	14,251	1,5
Strio-pallido-dentate calcinosis: a diagnostic approach in adult patients.	100%	Ultima	0,5	0,4	2,415	0,9

Incidence and spectrum of sporadic Creutzfeldt-Jakob disease variants with mixed phenotype and co-occurrence of PrPSc types: an updated classification.	100%	Ultima	0,5	1	14,251	1,5
Creutzfeldt-Jakob disease associated with the R208H mutation in the prion protein gene.	100%	Prima	0,5	1	8,770	1,5
Creutzfeldt-Jakob disease associated with a deletion of two repeats in the prion protein gene.	100%	Prima	0,5	1	8,770	1,5
The Thr183Ala Mutation, Not the Loss of the First Glycosylation Site, Alters the Physical Properties of the Prion Protein.	100%	Prima	0,5	0,8	3,909	1,3
Effect of the E200K mutation on prion protein metabolism. Comparative study of a cell model and human brain.	100%	Prima	0,5	0,8	3,491	1,3
Prion protein glycosylation is sensitive to redox change.	100%	prima	0,5	0,8	4,238	1,3
Classification of sporadic Creutzfeldt-Jakob disease based on molecular and phenotypic analysis of 300 subjects	100%		0,5	1	9,037	0,75
Familial IF: 8.770 prion disease with a novel 144-bp insertion in the prion protein gene in a Basque family.	100%	prima	0,5	1	8,770	1,5
Typing prion isoforms.	100%	seconda	0,5	1	42,778	0,75



Totale punti (tabella A+ tabella B) = (24+23) = 47

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>La Commissione ha valutato l'attività didattica presentata dalla candidata (pag 2). Per quanto riguarda la "continuità" della attività didattica è stata calcolata considerando l'insegnamento presentato con la massima durata.</p> <p>La candidata presenta n° 9 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i>. Poiché sono previsti 2 punti per ogni corso, è stato attribuito il punteggio massimo di punti 10</p> <p>La candidata ha tenuto n° 25 moduli <i>e pertanto secondo la griglia di valutazione sono stati attribuiti punti 5</i></p> <p>la candidata presenta la continuità massima di 8 anni <i>e pertanto secondo la griglia di valutazione sono stati attribuiti punti 2</i></p>	<p>Max 20 punti sulla categoria</p> <p style="text-align: center;">Attribuiti Punti 17</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la candidata risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>La candidata presenta (pag 3) attività di tutorato in 22 tesi di laurea e non risulta essere stata relatrice di nessuna tesi di dottorato. Presenta (pag 3-4) 39 seminari.</p> <p>Punti 6 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Punti 0 per l'insieme delle tesi di dottorato punti 0,2 per ogni seminario con attribuzione di punti 3 per questa attività</p>	<p>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Punti 0 per l'insieme delle tesi di dottorato punti 0,2 per ogni seminario con attribuzione di punti 3 per questa attività</p>



Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5

La Commissione rileva un mero errore materiale nella griglia di valutazione per la durata continuità della attività assistenziale dove il valore di "11 o più anni consecutivi è segnato "1" mentre il valore corretto è "1,5".

ATTIVITA'	PUNTI
<p>La candidata svolge attività assistenziale nel campo della Neurologia dal 2000 e dal 2016 è coordinatore clinico per il centro per i disturbi cognitivi e demenze (pag 2)</p> <p>La commissione ha giudicato che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per valutare la congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, attribuendo punti 1. 2) la massima durata e continuità dell'attività assistenziale rilevante è di 11 anni attribuendo secondo la griglia di valutazione punti 1,5 3) sussistono elementi rilevanti riguardo al grado di responsabilità, attribuendo punti 1. 	<p>Max 5 punti sulla categoria</p> <p style="text-align: center;">Attribuiti punti 3,5</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata CAPELLARI SABINA Punti 72,5

